

2022.6.25

# 団交情報

NO.823 <国労千交第4号>

申入日：2022.2.28

団交日：2022.6.23

国労千葉地方本部

## 「経費削減」施策における 諸課題について交渉実施!!

1. ラチ内トイレが数駅で閉鎖されたが、閉鎖した理由を明らかにすること。
2. 幾つかの駅で時計が撤去されたが、利用者が使用する物であることから撤去は行わないこと。また大月市議会では再設置を求める議会決議も行われた現状をどの様に考えているのか明らかにすること。
5. 信号設備でも不要設備として出発反応標識の片面化や出発時期表示器・列車接近揭示器の使用停止が支社から指示されている。目隠しやクロスマークだけでは何ら経費削減にはならない。逆に工事材料の購入や夜間作業手当といった経費がかさむことになる。今稼働している設備に手を加えることなくそのまま使用することが経費削減だと考えるが支社の考え方を明らかにすること。

【文書回答】お客様のご利用状況等の経営環境の変化を踏まえ、メンテナンス等の経費削減を目的に実施しているものである。

<1項>

- (組合) トイレを閉鎖・使用停止した駅は。  
(会社) 横芝、干潟、下総神崎、小見川、潮来である。利用状況等を見て判断した。  
(組合) 以前も議論したが、駅にトイレが無いは考えられない。撤去・使用停止を自治体に説明したのか。  
(会社) 自治体と協議し、維持・管理をお願いしたができないとのことで使用停止とした。  
(組合) 乗務員の要求でもトイレに関係するものも多い。利用者が困ることにならないか。  
(会社) 鉄道を利用しない方も使用しているが利用頻度が低い。利用しない事で痛みも加速する。  
(組合) 以前はトイレ美化などにも力を入れていた時もあったが、撤去するのか。  
(会社) 使用停止するがまだ撤去は考えていない。維持・管理のために自治体と協議していく。

<2項>

- (組合) 千葉支社の時計の撤去計画が知りたい。  
(会社) 昨年度は12駅、今年度も12駅程度を考えている。  
(組合) 自治体から再設置の要望は来っていないのか。  
(会社) 来っていない。現場からも報告されていない。  
(組合) 現場の社員からは利用者から時計を撤去しないで欲しい、不便になるのが届いているが。  
(会社) 把握していない。腕時計やスマホで対応できる。すべての時計を撤去する訳ではない。ホーム上は撤去するが、改札の上は残す場合もある。  
(組合) メンテナンスにお金がかかるから撤去と言うが電波時計などにすれば費用が抑えられる。別に親時計と子時計という関係は必要ないと考える。  
(会社) 新たに小規模の親時計に変えていく予定である。  
(組合) 新たにコストをかけてまで行う必要があるのか。ムダ使いである。経費削減に逆行している。壊れるまで使い続けて、壊れたら電波時計等に置き換えるが経費削減である。そして利用者が使う駅の時計は不要設備ではない事を付け加えておく。

<5項>

- (組合) 出発反応標識の片面使用停止や出発時期表示器の使用停止など夜間作業でやられた。出発反応標識の片面使用停止や駅社員用の出発時期表示器の使用停止で経費削減になるのか。  
(会社) 出発反応標識の片面使用停止化はそれ自体では経費削減にはならないが、仮に使用停止の×マークが無ければ故障と判断してしまう可能性がある。また検査個数の数が減ることで経費削減になると考える。  
(組合) ホーム上の検査対象物が10個から8個になってもさほど変わらない。ましてや1年に1回の目視検査ではたかがしれている。  
(会社) 小さいことの積み重ねです。  
(組合) 今回使用停止した設備は昨年交換した物も含まれている。また出発時期表示器も下に接続箱を取り付ける工事も行っている。ムダと思われる工事が散見される。長期的視点で工事を進めて欲しい。  
(会社) 計画段階でのコミュニケーション不足だと思う。  
(組合) 棒線駅の出発反応標識、最近では閉塞リピーターと呼ぶらしいがこれがようやく撤去されると聞いているが本当か。  
(会社) 撤去計画はある。  
(組合) 総武はアトス化以降何度も閉塞リピーターは不要設備だから撤去してくれと具申してきた。京葉線はアトス化で撤去したが総武は運転で必要だとして撤去しなかった。取り換え工事、メンテナンスも行ってきたなぜ今必要が無くなったのか。  
(会社) 経費削減だと思う。  
(組合) ムダ金を支払っていたということである。駅の構内照明が撤去されていると聞いているが具体的に教えて欲しい。

(会社) 資料を持ち合わせていない。  
(組合) 構内照明を撤去する時に誰が不要の判断をするのか。  
(会社) 関係箇所と打ち合わせる。  
(組合) 構内だから駅・営業部と打ち合わせるという事か。転てつ機や夜間歩行等の保全のための照明は保線や信号とも打ち合わせが必要である。とある駅の照明が撤去され、困っているとの声も聞いている。駅によっては水銀灯から LED に変えるとの話もあるらしいが、誰と打ち合わせて撤去し、LED 化されるのか確認して欲しい。  
(会社) 別途回答する。

3. 自動改札機の一部稼働停止が今も行われているが、船橋駅などは夕方の帰宅時間帯は以前と変わらない人の流れとなり階段下は滞留している。いつまで一部稼働停止を考えているのか。また駅によっては一部稼働停止を解除した駅もあるが、判断の基準を明らかにすること。  
4. ダイヤ改正されるが、ポケット時刻表や駅別の名刺サイズの時刻表を目にすることが無い。使用したい人もいることから例年通り作成、配布・販売もすること。

【文書回答】お客様のご利用状況等の経営環境の変化を踏まえ、決定していく考えである。

#### <3 項>

(組合) 一部稼働停止を解除した駅を教えて欲しい。  
(会社) 小岩・南船橋・千葉みなと・本千葉・鎌取・土気である。  
(組合) 解除した理由は。  
(会社) 現場からの要望などから再稼働させた。明確な基準はないが必要があれば再稼働させる。  
(組合) 船橋の 18 時頃は快速上下、緩行が同時に到着して階段は勿論、改札前が渋滞している。到着時間を 15 秒でも変えるなど渋滞緩和策は取れないのか。  
(会社) 船橋の稼働停止している改札自体柱があり、稼働率が低い箇所を停止しているが、混雑緩和対策としては参考にさせてもらう。稼働については利用状況等を見て判断していく。

#### <4 項>

(会社) 今年からタブレット配信としたので紙では提供していない。  
(組合) 業務で使用するダイヤも配布されない。入出区も確認できない。タブレットではそこまで確認できないので技セの物をもらい受けたが。  
(会社) 必要数を集約したと聞いているが。業務に必要な物は用意する。  
(組合) 職場には全国版の時刻表すら配布されなくなっている。今年度は絶対黒字化を必達としているのは理解するが黒字化が達成した暁には従来の様に時

刻表なども配布・販売を行うこと。今行っている各種施策は当たり前ではない。利用者の信頼を失う様なことをするべきではない。

6. みどりの窓口閉鎖跡地などを利用して「産直市」などを行うことは否定しないが、柔軟な働き方として社員を売り子として販売させるという業務指示についての考え方を明らかにすること。

【文書回答】お客様のご利用状況等に応じた柔軟な働き方を実現し、新たな価値創造・収益拡大を目指していく考えである。

(組合) 売り子として業務につかせることはあるのか。  
(会社) 以前久留里からの朝採れの野菜を販売したことがある。社員発意で企画から販売まで行った。  
(組合) これらの業務は当然勤務時間で行うことで良いか。  
(会社) 勤務時間である。時間外に行うことではない。

7. ダイヤ改正で指定席が拡大される一方で定期用月間料金券などが廃止され苦情が多いと報告されている。対応を明らかにすること。

【文書回答】お客様のご利用状況等の変化に合わせ、見直していくものである。なお、引き続きご利用状況等を注視していく。

(会社) 切符を購入して乗ってもらうからチケットレス、モバイルなどに見直していく。  
(組合) 駅ネットでの座席の制限や 45%割引も 6 月で終了してしまう。それ以降はどうなるのか。  
(会社) 駅ネットの 35%は継続するが、トクだ値 45%は終了する。45%は利用促進としての割引である。  
(組合) 利用者が増えてきている。指定席の利用者も増えてきたが、自由席は両数が減ったこともあり通勤時間帯はかなり混んでいる。指定席への誘導に力を入れるべきではないのか。  
(会社) 目指すところは無割引でも継続して利用していただくこと。引き続きキャンペーンを展開して利用促進を図っていく。  
(組合) 月間料金券の廃止について意見が多数寄せられている。復活させる考えはないのか。  
(会社) 復活させる考えはない。  
(組合) お客様から「特急料金の値上げだ」との意見も多く寄せられているが。  
(会社) 所定の金額なので値上げではない。ご理解して頂くしかない。  
(組合) 事前に購入してくる人が少なくなっていて、車内での販売枚数が増えている。また改札も一人減らされ、回り切れない状況となっている。  
(会社) 事前購入をお願いしていく。  
(組合) 予備を改札に付けるなど出来ないのか。  
(会社) 事前購入やチケットレスに向けアピールしていく。

以上