

# 「ダイヤの一部変更及び運用改訂実施について」

## 提案を受ける！

地本は本日（6月3日）千葉支社より、表題の事案について提案を受けました。関係職協、分会は提案等の内容を検討し、職場要求等の集約をお願いします。

### ＜ダイヤの一部変更及び運用改訂実施について＞

京葉線・内房線・外房線ダイヤの一部変更を行うとともに、一部乗務員区所について運用改訂を実施する。

#### 1. 変更内容

朝・夜時間帯の京葉線と内房線・外房線を直通する一部の各駅停車を快速に変更  
快速運転時間帯の拡大

#### 2. 変更日

2024年9月1日（日）

ダイヤの一部変更に伴い運用改訂を実施する

#### 3. 対象区所

千葉統括センター、木更津統括センター、蘇我運輸区、蘇我運輸区京葉派出所

#### 4. 諸元（速報値）

乗務員乗務キロ及び労働時間（別紙）

#### 5. その他

必要な準備等は実施する

### ＜別紙 乗務員乗務キロ及び労働時間(速報値)＞

#### 「車掌関係」

区所名	改訂(令和6年9月1日)				増減			
	区所計		一人一日平均		区所計		一人一日平均	
	乗務キロ	労働(A)	乗務キロ	労働(A)	乗務キロ	労働(A)	乗務キロ	労働(A)
千葉統括センター	13.546.5	391:47	215.0	6:13	0.0	0:00	0.0	0:00
木更津統括センター	5.166.8	161:02	206.7	6:26	0.0	0:01	0.0	0:00
蘇我運輸区	12.401.1	374:20	200.0	6:02	0.0	▲0:20	0.0	0:00

#### 「運転士関係」

区所名	改訂(令和6年9月1日)				増減			
	区所計		一人一日平均		区所計		一人一日平均	
	乗務キロ	労働(A)	乗務キロ	労働(A)	乗務キロ	労働(A)	乗務キロ	労働(A)
千葉統括センター	11931.4	398:10	189.4	6:19	0.0	▲0:04	0.0	0:00
木更津統括センター	4093.2	146:38	186.1	6:39	0.0	0:01	0.0	0:00
EC・DC	941.2	66:48	94.1	6:40	0.0	0:00	0.0	0:00
蘇我運輸区	9490.6	314:22	193.7	6:24	0.0	0:06	0.0	0:00
蘇我運輸区京葉派出所	11268.3	360:15	212.6	6:47	0.0	0:02	0.0	0:00

## 提案時のやり取り

- (組合) プレス発表前に一部のメディアで報道があった。情報が流された経緯は、管理はどうなっているのか。
- (会社) 支社内の情報管理は徹底するようにお願いしている。引き続き徹底していく。
- (組合) 今回、ダイヤの一部を変更するにあたって事前に自治体との協議は行ったのか。
- (会社) 12月以降に頂いた要望書の内容を踏まえて検討してきた。話し合いはしてきたと聞いている。基本的にダイヤを決める最終決定は会社である。
- (組合) 発表前に「快速をこの時間帯に復活させる」といった自治体との話し合いはなかったのか。
- (会社) ご説明させてもらっている。
- (組合) 自治体は納得しているのか。
- (会社) おおむね了解いただいたところもあるが、乗車機会が減る、不便になるといった話も伺っている。
- (組合) 各駅停車から快速に変更となる7時台の上総一ノ宮発東京行きだが、東京到着が2分しか早くなっていない。自治体は納得するのか。
- (会社) 速達性という趣旨で快速化を行っているが、他線区との影響度などをふまえたなかで極力速達性に配慮したと聞いている。
- (組合) 変更となる快速の停車駅は現行と異なるとの話があるが、現行と同じ停車駅か。
- (会社) 同じである。
- (組合) 今回の改訂についてお客さまからご意見は来ているのか。
- (会社) 12月のプレス以降いろいろご意見を頂いて、京葉線に対する厳しいご意見が多かった。先週のプレス発表以降は聞いていないが、ニュースなどを見ると一定程度肯定的なご意見かなあと思う。
- (組合) ニュースでは肯定的・否定的ともにご意見がある。習志野市長からご意見が出ている。自治体との話し合いは行っていると思うが。
- (会社) コメントは把握している。どちらかを取ればどちらかがという所もあり難しいところである。厳しいご意見として受け止めている。
- (組合) メディアで取り上げられたことによるマイナスイメージは大きい。
- (会社) 利用者の声は大事だと考えている。限られた時間の中で出来ることを出させてもらった。ご意見はしっかり承って次の改正等に生かしていきたいと思う。
- (組合) 行路の変更・担当区所の変更はあるのか。
- (会社) 一部列車の持ち替えはあると聞いている。
- (組合) 今回のことを教訓とし、お客様の求めていることを大事にして次期ダイヤ改正に取り組んでほしい。
- (会社) お客様のニーズや自治体からのご意見等いただきすすめてきた。自治体との意見交換等検討していく。
- (組合) みどりの窓口閉鎖などの施策がお客様や自治体からの不信感としてあり、今回の流れにあるのではないかと。現場からの声も含めてしっかりと受け止めてほしい。
- (会社) ご意見として承る。今回のダイヤ改正は異例中の異例である。今後どうしていくのか引き続き検討し勉強していく。
- (組合) 通勤快速が無くなったことに対するご意見が多かったと思うが、通勤快速に戻すという話しにはならなかったのか。
- (会社) ご意見は承知している。今回、通勤快速の止まらない駅の利便性を考えたスタンスは変えていない。一定のご理解は得ているとの判断で通勤快速の設定は見合わせた。
- (組合) 変更後も通勤快速が無くなったことに対するご意見は出てくると思うが。
- (会社) そういったご意見が強くなってくればバランスを見て判断していくと思う。
- (組合) 蘇我発7時9分の後7時56分まで快速の設定がないが。
- (会社) 通過駅の利便性も考慮してこの時間帯の設定となったと聞いている。
- (組合) 冒頭にも伝えたが、情報管理の徹底について今一度お願いしたい。
- (会社) 引き続き注意していく。

以上の様なやり取りが行われた。